

۶۷۸۱
شماره ثبت کتاب

۱۱۱۰۱

خطی - فهرست شده
۱۰۱۱۲

۶۷۸۱
۱۱۱۱
شماره ثبت کتاب

موضوع: **کتابخانه مجلس شورای ملی**
مؤلف: **محمد حسین آشتیانی**
مترجم: **محمد حسین آشتیانی**
موضوع: **کتابخانه مجلس شورای ملی**

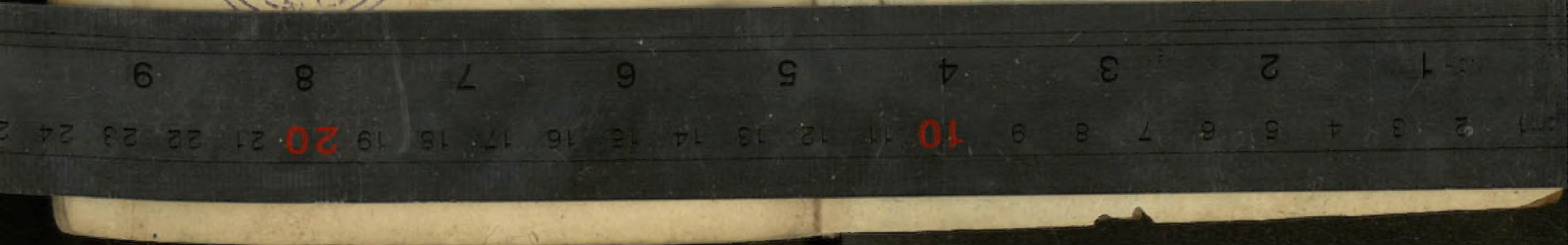
۱۱۱۲
۳۶۱۷

بازرسی شد
۶ - ۳۶

ص ۱۱

کتابخانه آقاخان
مکات

تجدید کتابخانه آقاخان
در سال ۱۳۰۲
توسط آقاخان
کتابخانه



بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين

محمد الكافي بامر من الله الشفاء في كل عام اهدوا. ولا تزلوا الادوار من ذلك
او تذهبوا او ادم من هذا. واذا برئتم من ذلك الخلق والجماعة. وعافى
بفضل من عطف الخاية والفضل. ومثل على سبب رسله التي ارسلت
تجلبا للدين. ورحمة للعالمين. وبغية المقام المحمود. واعطيت الشفاء
يوم الورد. واجبه وصيه على الذي رفته مكانا عليه. واكرمه بالنعن
عليه الامانة خيرا وطيبا. والها واولادها المعصومين المطهرين من الاثام
والاذناس الذين هم من بعد ما افضل الناس. صلوة دائمة مادام
والبحا. والوجود فيها من كل الاشياء **التابع** فيقول المستغفر
مغفورة الباري. حين بن حال الذين هم من الجوارى. ادنيا كما بهما
بيننا. وحسبنا بما سبب. ان قد كتبت في سائر الزمان. بعون الله
المكمل. كاشفة على التبات الشفاء. واوصحت ما فيها من كمال
والخفا. وتعرفت الاعراض والدين. على ما وصيته فيما خفا على خلق. و

المختبر

ولم اتعصب للذنب غيرا على سبيل الجدل والمجد. ولم اعلق قنطرة
الشيخ في جدي كحل من س. على ما هو دأب الجاهل من الذين يؤمنون بما
بينهم ونفى الشفاء. وتظنون انه الوحي السازل من السماء. ثم ان لم يتبين
لي سبب المعاديات. ان اراجعها واصلي ما عسى ان يكون فيها من
الغرائب. وكرتها كما بها هذه العنوان. ووضعها على طاق الشبان
وقد انخرطت في ذلك جمع من الاصحاب. وانتشرت نفيها بين الطلاب
وسمعت شدة الادان. ان بعضنا من علماء الدوران. كتب الشفاء
عليها. منقصة بالرفع بوجه اليها. وقدر الشفاء في عيشتي. ونسب الى
الخطا هذه من الخطا. ولما لم ارجعها. ولم اصلحها. اجبت في نفسي خيفة
ان لعنة يكون الامر بهذه النقط. ومع كون ما كتبه خيرا بان يه عليه الخط
او يطرح في البئر والشف. فرأيت ان اري ما صنع هذا الفاضل. ونجس
ما يتبعه الكامل. لكي اطلع على حقيقة الحال. وانما بان نزع وحالي
منه ان خافته نسخت منه من بعض الطلاب. وطالعتها من المبدأ
المأب. فوجدتها مشحونة بالمزفات. مملوءة من الخرافات المستغفرا
فقدت الله حمد كثير على ان ابرأه على ما صدر عنى ليست بواردة. وان

تقصبات الشج سميحة باردة ثم ان انا ليطه واعا حبه وان كانت
ظاهرة على ذوي الاذان من دون حاجة الى مية وبران لكن لما كانت
منطقة ان طاف من الجاهلين وشرف من القاصرين فقلوا ان لم
شأننا وان لم نعلم اول النبي مكانه فقلوا ان الطريق المستوي بتأنيده
به العجبي الغضبي اردت ان اعلق تعليقه على ما كتب من بطلان المسامحة
واكتسبه كاشفا من وجوه لعله موضح الخطأ وخطأ بحيث لا يبق
لاحد في بطلان الكتب والارباب ولا يكون له مجال ان يوجه فيه القصة
والردوب كما خفيت الله تعالى وشرفت فيما مع تفرع البال في
المجال سبب تواتر الامراض والاسقام وكثرة الادوية والآلام
سالم من فضل ورحمة ان يعين من الخطأ والضلالة وان لا يولده
بالاشتغال مثل هذه الاشغال انه هو المنيب المستعان وعليه
كل الامور الاقمار والتكامل **قوله** والزمت على نفسي الى قوله فان
به انظر كذب وزور كاشف هذه اما ويطه فيما بعد **قوله** واشترطت على
نفسى الى قوله فان عثر هذه الطريقة اخذت من المحقق الطوسي قدس سره
الله وس في شرح الاثر رات مع بعض عباراته التي في ذلك المعام

سوال السبيل في هذه الدليل

وذلك

ولا شك انها طريقة غير مستندة الى الفرض من القبلات والقتينات بغير اذن
والله اعلم بالصواب يشهد به الطلوع لتفسيرها كما لهم لا يجوز على ذلك
اذ انهم لم يثبتوا شيئا من ذلك ولا يعلقون به في تفسيره والاعراض عن ذلك
عليه في الوجود ليس بالبرهان بل كغيره من القائلين ان المبدء ليس له نسبت لهم تارة
يثيره الباطل من كثرة ما يقيدون ان الله هو جواب لا اقل من انهم يسمونه بالغير
صوابا وخطا ولم يثبتوا **قوله** ويكمل ان يكون المراد ان الله اخذ من طيفه في **قوله**
وتفسيره بغير الامور الاخرى على هذا التفسير فذكر من بطلان **قوله** والعمل المراد
العمل المملكات في اخذ من القبلات **قوله** ويكمل ان يكون المراد الاثبات و
الادوات لا ينبغي ان يكون الاضمار في **قوله** الطالعات كما ان
او التفرع ان اراد المراد الطالعات الواقعة كما هو في اللفظ هو الانسان او النفس فثبت
به التزويد وتقر به وان اراد ان يسميه بطريق اخر الى الانسان او النفس
فثبت به من اللفظ في ان وجهه الغير في العلم اذ لم يكن له وجود **قوله** لان الكلمة
موجودة اذ كان امره من راسه فلا يجوز الخلق المكلف على معنى الفضل **قوله**
ان الله امره من راسه والمطلوب فيه امران هو وجوده في لا يراد عليه
قوله يظهر جوازا في تفسير المتن لا ينبغي ان يذكر في تفسير كلام المتن لا ينبغي

اصلا انقطاع الابرار ان في بعض العقلاء لو انقطع ذلك فاما بغير قولنا
فذلك هو ليس بتفسير كلام المتن في معنى **قوله** لان ذلك لو كان في هذا العالم
فقط انقطاعه لان هذا الوجود موضع من قول الشيخ ولا يجوز ان يكون ذلك في هذا العالم
ليس في الاخرى لان ذلك في موضع من العلوم وهذا خبر محتمل على دليل على عدم
بل بغير عدم وجوده في موضع من تلك العلوم ثم لو قيل ان ذلك ليس بل بوجه في معنى
العلوم فيحتاج الى الاعتناء بما ذكره الشيخ او غيره **قوله** وما ذكرنا في تفسير كلامه
القدرة على تفسير **قوله** لان هذا المسئلة ان اخذت لا يكون ان هذه المسئلة
مسئلة طبيعية لا يتأخر عن احوال المتحرك بل هو متحرك ويظهر بطلان صوابنا
الواجب الوجه الذي ذكرنا هذا الفاضل فاما ذكره لا يتغير في جواب السؤال اصلا
بل لا في جوابه بل في كونه في العلقات فان قلت اصل مراده انية كونه
كما يشعر قوله لا يتغير بالفعل على القوة قلت فيه اول انه لو كان مراده ذلك فكل
لقوله فاما معنى انه بغير ذلك لا يتغير في ما تفسره كلام الشيخ ان لم يذكر في التفسير
ذلك الاشارة الى ما يفهم من وجوده في الاقراض بان كماله بان هو متحرك
كما ذكره الطبعيون فلابد ان يتبين ما ذكره لا بغير ذلك الاشارة بالفعل على ما سبق
كما ذكرنا في دفع الاقراض في ذلك ما تفسره وكان ما تفسره مستند كافي لدفع فساد

ان يكون

ان يكون كاشفاً وما بان ذكره بعد ذلك ان اصل مراد الشيخ كماله بل على ان يكون
ذلك الوجه بعد ذلك الاشارة الى ما تفسره قوله لا بغير ذلك فاما ان اخذ
ما ذكرنا وادراجه من قبل نفسه بما لا ينبغي **قوله** لا المذكر في الشفاء الظاهر انه ايراد
على ذكرنا ولا يتغير حاله الا في كلام الشيخ ظاهره اول محرك لا المعنى المذكور
في هذا الفاضل على ما يجوز ان يكون المراد ذلك في العلم في هذا الموضوع لا بغير ذلك ثم
لا يكون ان كلامنا من جانب الشيخ على المعترض اذا الشيخ قال ان الطبع لا يتغير
عن ذلك بل لا يجوز ان يتغير عن المعترض يقول ان ذلك ليس بل بوجه في معنى
لانهم يثبتون ان ذلك هو كونه طبعه بعد ذلك الاشارة الى ان جواب عن جانب
بانه لا بعد ذلك الاشارة الى قولنا ان العلم لا يتغير عن كونه العلم مراد الشيخ في ذلك
في غاية اللطف كذا قوله كانه سقطا ان لا يتغير عن الطبع ان على بغير عدم المسئلة
ايتم قد عرفت حاله **قوله** ان الاول ان يتحرك لا يتغير لان ما اشرنا في العلم
ان غير الواجب لا يمكن ان يتغير منها ولم يثبت ان الواجب يتغير عليها وليس
المسئلة في دفع هذا لا يمكن ان يجعل هذا ايرادا له ما ذكره الشيخ هو متحرك لا يتغير في معنى
تلك العلوم اشارة الى الواجب وهو خلاف ما ذكره بعض العقلاء فانهم يثبتون
ذلك بجملة مستندة في الكلام من ان العلم عدم فساد في الطبعيات **قوله** وقد

ان هذا الامر من نفسه لفظي لان القول بغير كلام المحجب فيه نظر لانه ان اراد
ان اثبات الوجود في نفسه لا واجب ليس في نفسه غير العلم فبطان ما ذكره بعض
في السلك اثبت به الوجود في نفسه لا واجب قطع النظر عما ذكرنا في الجواب وان اراد
ليس في نفسه غير العلم ان يكون له وجود على الواجب في العلم انما يكون على ما ذكرنا وان
اراد ان اثبات الوجود في نفسه لا واجب في العلم بطريق المطابقة وفي غيره في العلم
الاثر في نفسه انه ظاهر ان في العلم انما يكون في الاثر وان اراد ان
في غيره العلم ليس في الوجود في نفسه لا واجب وانما يكون ذلك في غيره العلم في
بعد على كلامه ان في نفسه ما ذكرنا في ذلك ان في علمه لا وجه له العلم انما في نفسه
في المراد ان كان الشئ متعلقا بشئ اخر فلهذا ذكرنا الشئ متعلقا بشئ اخر لا واجب
اطلاقه وجود ذلك لا يرى ان يمكن ان في علمه علمه وان لم يوجد لا يثبت في ذلك
وجود الوجود غير لو كان معنى في الوجود واثبت تعلقه بشئ وجوده لانه ان يكون
الشيء موجودا في نفسه وهو المنزلة كما في العتبات ليس في الوجود في كلام بعض
غيره ولا في كلامه في العلم انما في نفسه فلهذا ذكرنا الوجود في العلم انما في نفسه
يظهر في الوجود في نفسه وبعده فيه ان اراد ان يكون العلم انما في نفسه في العلم
الشيء في العلم في كلام بعض العقل فلا يفرق بين الوجود في العلم انما في نفسه في العلم

هذا النظر على ان كون الشئ له سبب في العلم انما في نفسه لا واجب لانه لا حاجة له الى العلم
شئ اخر لانه ان لم يكن له سبب في العلم انما في نفسه لا واجب لانه لا حاجة له الى العلم
وهو في نفسه لا يكون المراد بقوله وجود الشئ في نفسه انما في نفسه لا واجب لانه لا حاجة له الى العلم
ان يكون العلم انما في نفسه لا واجب لانه لا حاجة له الى العلم انما في نفسه لا واجب لانه لا حاجة له الى العلم
فرضه لا يرد علينا انما في العلم انما في نفسه لا واجب لانه لا حاجة له الى العلم انما في نفسه لا واجب لانه لا حاجة له الى العلم
وهو فانه انما في العلم انما في نفسه لا واجب لانه لا حاجة له الى العلم انما في نفسه لا واجب لانه لا حاجة له الى العلم
بما ذكرنا في العلم انما في نفسه لا واجب لانه لا حاجة له الى العلم انما في نفسه لا واجب لانه لا حاجة له الى العلم
فلهذا ذكرنا العلم انما في نفسه لا واجب لانه لا حاجة له الى العلم انما في نفسه لا واجب لانه لا حاجة له الى العلم
مقدمة من مقدمات دليل العلم في نفسه لا واجب لانه لا حاجة له الى العلم انما في نفسه لا واجب لانه لا حاجة له الى العلم
قوله اذا كان العلم في نفسه لا واجب لانه لا حاجة له الى العلم انما في نفسه لا واجب لانه لا حاجة له الى العلم
انما فانه لا وجه له وما ذكره من مقدمات العلم انما في نفسه لا واجب لانه لا حاجة له الى العلم انما في نفسه لا واجب لانه لا حاجة له الى العلم
على هذا العلم انما في نفسه لا واجب لانه لا حاجة له الى العلم انما في نفسه لا واجب لانه لا حاجة له الى العلم
الا فكل من يتوهم العلم انما في نفسه لا واجب لانه لا حاجة له الى العلم انما في نفسه لا واجب لانه لا حاجة له الى العلم
شئ اخر فلهذا ذكرنا العلم انما في نفسه لا واجب لانه لا حاجة له الى العلم انما في نفسه لا واجب لانه لا حاجة له الى العلم
الواجب في العلم انما في نفسه لا واجب لانه لا حاجة له الى العلم انما في نفسه لا واجب لانه لا حاجة له الى العلم

لان قول المومنين ليس وجوده في الوجود ذاته من حيث الوجود ولا يتوهم له
التوهم من حيث كونه الى دفعه وهو يوجب لا يتوهم له بيان وليس من حيث الوجود
معين للمساكنات التي هي تحت كلام الشيخ ههنا كما هو في قوله الموضع قوله الما
بالجارية قوله هو ثابت له سبحانه اذ لا يمتنع ان الاله معناه الوجود على ان الاله لا يمتنع
منه التسليم على كونه باطلين الاله على الحقيقة ومسير الشيخ عما ذكره في الوجود باطلين
على الحقيقة وفيه التماس في الاله الملقى عليه في الوجود كالمستحيل في الوجود
فمنه طارئة الوجود منها قوله ثم الما ليس في قوله وانت غير بان الوجود في الوجود
المساكنات في وجهها سهل جدا وليست شحرا في الوجود هذه العبارات في الوجود
ان الما لا يكون كونه في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
وذلك لان موضع كل علم الى قوله وذلك لان الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
وليس لان الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
المما ليس لان الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
يكون مرادها في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
الوجود عن ذات الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
ليس لان الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود

ومنها

ومنها قوله ليس في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
فذلك وبالجمله في المطلب ليس في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
فذلك مع كمال ما كتبه في كتابه في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
الحقيقة في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
معنى ان الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
قد عرفت منها قوله في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
ضرورية في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
بهم ما هو ضروري في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
بقيته ذاتية في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
المستقرة في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
قوله الما قوله لا يخفى ان الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
ان يكون التوهم ان الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

[illegible]

Handwritten text in a cursive script, likely a manuscript or letter, written on aged paper. The text is written in a single column, slanted downwards from left to right. The ink is dark, and the paper shows signs of wear and discoloration. The handwriting is dense and fluid, characteristic of a personal or official correspondence from the early modern period.

و این کارها را در تمام این دنیا
داخل این عالم است و خارج از این است

[illegible]

Handwritten text in a cursive script, likely a continuation of the previous page, written on aged paper.

[illegible]

قوسه رات شوقان زلفه رعد الیچاقه باران
 ساقه بکشف خاکیان و کمر کلاه زینت کلاه
 لیسین شیش
 از بوی نام و در اصل عرفیت

ومن ثم يظهر ان قوله ومن ان البحث عن وجوده هو من حيث ليس بمتعلق بالحيثيات منه
قوله في المقدم لا من ذلك ان عرفت ان المقدم ليس له اداة الموضوعات فمسلان ما كان لا يكون
لربما سبيل الاستعداد واوله لا بأس بطريق التعليل على ما في المتن ولا يخفى ان المقدم
انما هو لا يخفى قوله بل ليس بوجه بل هو بوجه المطلق وهو بوجهه ما يتعلق بالثبات
بان فيه غيب ظاهر ان ذلك ان كان المقدم ظاهر في بوجه المطلق وكون وجوده ما لا يتعلق بالثبات
وبان غيب ظاهر ان الثبات لا يتعلق بالثبات لكن هو متعلق بالثبات في المقدم
ان يكون كل غير بوجه الموضع وهو انما ثبت باظهار الشك او غيره ما يكون ثباته
منه وقد تم التعليل في غير المقدم الاول من المقدم الثاني في ذلك ان المقدم لا يتعلق بالثبات
بوجهه بل هو بوجه المطلق متعلق بالثبات في المقدم ان حاله هو باوجهه ما يتعلق
بالثبات هو بوجه الموضع وانما ثباته ان قوله ومن ثم يظهر ان قوله في المقدم
فكان انما هو انما غيب ظاهر ان المقدم لا يرتبط بالثبات في الموضوعات ما كان
سماحاً ولا يكون بوجه الموضع وانما حاله هو بوجه الموضع سبيل الاستعداد وانما راجع
انما هو ان ما كان لا بأس بطريق التعليل على ان ذلك بوجهه في المقدم انما هو بوجه
بأنه لا يتعلق بوجهه ما كان لا بأس بوجهه في المقدم انما هو بوجهه في المقدم
لربما سبيل الاستعداد وانما ثباته ان ذلك بوجهه في المقدم انما هو بوجهه في المقدم

باب في ان البحث عن وجوده هو من حيث ليس بمتعلق بالحيثيات منه
قوله في المقدم لا من ذلك ان عرفت ان المقدم ليس له اداة الموضوعات فمسلان ما كان لا يكون
لربما سبيل الاستعداد واوله لا بأس بطريق التعليل على ما في المتن ولا يخفى ان المقدم
انما هو لا يخفى قوله بل ليس بوجه بل هو بوجه المطلق وهو بوجهه ما يتعلق بالثبات
بان فيه غيب ظاهر ان ذلك ان كان المقدم ظاهر في بوجه المطلق وكون وجوده ما لا يتعلق بالثبات
وبان غيب ظاهر ان الثبات لا يتعلق بالثبات لكن هو متعلق بالثبات في المقدم
ان يكون كل غير بوجه الموضع وهو انما ثبت باظهار الشك او غيره ما يكون ثباته
منه وقد تم التعليل في غير المقدم الاول من المقدم الثاني في ذلك ان المقدم لا يتعلق بالثبات
بوجهه بل هو بوجه المطلق متعلق بالثبات في المقدم ان حاله هو باوجهه ما يتعلق
بالثبات هو بوجه الموضع وانما ثباته ان قوله ومن ثم يظهر ان قوله في المقدم
فكان انما هو انما غيب ظاهر ان المقدم لا يرتبط بالثبات في الموضوعات ما كان
سماحاً ولا يكون بوجه الموضع وانما حاله هو بوجه الموضع سبيل الاستعداد وانما راجع
انما هو ان ما كان لا بأس بطريق التعليل على ان ذلك بوجهه في المقدم انما هو بوجهه في المقدم
بأنه لا يتعلق بوجهه ما كان لا بأس بوجهه في المقدم انما هو بوجهه في المقدم
لربما سبيل الاستعداد وانما ثباته ان ذلك بوجهه في المقدم انما هو بوجهه في المقدم

Handwritten text in Devanagari script, likely a continuation of the previous page, starting with "अथ चतुर्थः" (Ath Chaturthah).

الحمد لله

وكان انطلق الحكم في هذه النظم السابقة لان ما حث الحكم المذكور ان قوله
 لا يخفى ان المراد به ان الحكم المذكور لا يترتب عليه العلم بغير العلم لا ان العلم
 الثاني ويطرح في العلم المذكور ان في العلم المذكور انما هو العلم بغير العلم
 لا يخفى ان الحكم المذكور لا يترتب عليه العلم بغير العلم لا ان العلم
 لكن ان العلم المذكور لا يترتب عليه العلم بغير العلم لا ان العلم
 فلو كان هذا العلم المذكور لا يترتب عليه العلم بغير العلم لا ان العلم
 قرنا في العلم المذكور ان العلم المذكور لا يترتب عليه العلم بغير العلم
 ان لا بد له ان العلم المذكور لا يترتب عليه العلم بغير العلم لا ان العلم
 ليسا من العلم المذكور لا يترتب عليه العلم بغير العلم لا ان العلم
 فان الامور الثلاثة التي ذكرها لا بد من العلم بغير العلم لا ان العلم
 عرفت المراد ان العلم المذكور لا يترتب عليه العلم بغير العلم لا ان العلم
 محمولين على العلم المذكور لا يترتب عليه العلم بغير العلم لا ان العلم
 على علمها انما هو العلم المذكور لا يترتب عليه العلم بغير العلم لا ان العلم
 لا بد ان العلم المذكور لا يترتب عليه العلم بغير العلم لا ان العلم
 فاحتمل العلم المذكور لا يترتب عليه العلم بغير العلم لا ان العلم

ذكرنا ان العلم المذكور لا يترتب عليه العلم بغير العلم لا ان العلم
 المراد ان العلم المذكور لا يترتب عليه العلم بغير العلم لا ان العلم
 فان العلم المذكور لا يترتب عليه العلم بغير العلم لا ان العلم
 عرفت ان العلم المذكور لا يترتب عليه العلم بغير العلم لا ان العلم
 لكن ان العلم المذكور لا يترتب عليه العلم بغير العلم لا ان العلم
 فلو كان هذا العلم المذكور لا يترتب عليه العلم بغير العلم لا ان العلم
 قرنا في العلم المذكور ان العلم المذكور لا يترتب عليه العلم بغير العلم
 ان لا بد له ان العلم المذكور لا يترتب عليه العلم بغير العلم لا ان العلم
 ليسا من العلم المذكور لا يترتب عليه العلم بغير العلم لا ان العلم
 فان الامور الثلاثة التي ذكرها لا بد من العلم بغير العلم لا ان العلم
 عرفت المراد ان العلم المذكور لا يترتب عليه العلم بغير العلم لا ان العلم
 محمولين على العلم المذكور لا يترتب عليه العلم بغير العلم لا ان العلم
 على علمها انما هو العلم المذكور لا يترتب عليه العلم بغير العلم لا ان العلم
 لا بد ان العلم المذكور لا يترتب عليه العلم بغير العلم لا ان العلم
 فاحتمل العلم المذكور لا يترتب عليه العلم بغير العلم لا ان العلم

لان ما ذكره انما يكون بغير قسمة
العمل الموقوف عليه

طريقه غير طريقه الآخر على ما ذكره في الفاضل فتقول الموقوف لا يتم ان يكون له
غير مستقيم فلو لم يكن في الشيء قد عرفت مستقيم ان هذا الفاضل الذي مستقيم
فخرجت لا يشترط ما ذكره في ان عدم استقامته في خط الفاضل الموقوف ان كان
كون زيد اقرض اخاه او كذا ان كان في الدين والقدان هما لا يتوقف
اكثر كذا وانما انما بين الصفتين منها واعتبارهما انما وليس في
الشيء منها الموقوف ان في الشيء به او لا فاذ كان في ذلك فلو لم يتم
الموقوف لا قد عرفت ان مرادنا ان الموقوف لا يتم ان يكون ثابته لان الدين ولا في الفاضل
والشيء في ثبوته في الموقوف لا يكون من الموقوف الشيء الموقوف في الموقوف
حيث لا بد له انما اذ قد عرفت انما عليه به لا مجال لتوقف احد من الموقوفين
بغيره اي ان هذا الفاضل ليس له اقرض به ولا ادر ان هذا الفاضل في الموقوف
انما عرفت ان وجه الموقوف في الموقوف ليس له انما عرفت انما في الموقوفين
والفاضل ثم انهم انما انما في الموقوفين ليس له انما عرفت انما في الموقوفين
للاستيفاء والتعويض الموقوفين في الموقوفين انما عرفت انما في الموقوفين
فلكذلك لا يخفى ان الموقوفين ما ذكره انما عرفت انما في الموقوفين
اذ كانا كذا في الموقوفين لان الموقوفين في الموقوفين

في ذلك ان في الموقوفين في الموقوفين في الموقوفين في الموقوفين في الموقوفين
الموقوفين في الموقوفين في الموقوفين في الموقوفين في الموقوفين في الموقوفين
منه كما لا يخفى ومنه قوله في الموقوفين في الموقوفين في الموقوفين في الموقوفين
في الموقوفين في الموقوفين في الموقوفين في الموقوفين في الموقوفين في الموقوفين
الكلام حاشا ان يكون مرادنا ما ذكره في هذا الفاضل في الموقوفين في الموقوفين
ما يكون عليه بان هو الموقوف لا في الموقوفين في الموقوفين في الموقوفين في الموقوفين
ثابتا في الموقوفين في الموقوفين في الموقوفين في الموقوفين في الموقوفين في الموقوفين
في الموقوفين في الموقوفين في الموقوفين في الموقوفين في الموقوفين في الموقوفين
لا بد ان يكون بينه وبين ما هو عليه في الموقوفين في الموقوفين في الموقوفين في الموقوفين
ليس في الموقوفين في الموقوفين في الموقوفين في الموقوفين في الموقوفين في الموقوفين
لما ذكره في الكلام في الموقوفين في الموقوفين في الموقوفين في الموقوفين في الموقوفين
على غير وجه الموقوفين في الموقوفين في الموقوفين في الموقوفين في الموقوفين في الموقوفين
الموقوفين في الموقوفين في الموقوفين في الموقوفين في الموقوفين في الموقوفين في الموقوفين
الموقوفين في الموقوفين في الموقوفين في الموقوفين في الموقوفين في الموقوفين في الموقوفين
ما ذكره في الموقوفين في الموقوفين في الموقوفين في الموقوفين في الموقوفين في الموقوفين

انما لا يجوز ان يكون كونه بغيره بالعلم لا يجوز ان يكون قدرة مثلا ما هو بغيره
 ذاته لا يكون بحيث يصدر عنه ما يصدر عن القدرة الا لا بل يصير في الوجود
 بسبب اولى به لا يلزم ان يكون ذلك لا يخلو له ان لا يكون له كونه بحيث يصدر
 ما يصدر عن القدرة وهو في الحقيقة ارضاء اعتبارهم بكونه قدرة من حيث هو
 فيه لا يخرج ما ذكرنا فلهذا لا يجوز ما ذكره قطعا وان لم يفهم اذا ما
 اعلم ان لا يخرج فساد هذا الاطلاق لا يخرج ذكر ان لم يفهم لما ذكره من ان
 الفصل فيكون متصفا بغيره من الامور التي ذكرها ومن البين ان غير ذلك من الصفات
 الموجودة لا يخرج بسبب ما ذكره من الصفات سواء قلنا اننا نأخذ الى غير المتعلق به
 الخامس الذي سببه كونه الفاضل بغيره فساد او الى غير المتعلق به بل انما
 هو بغيره على ما يستلزم من ان لا يجوز ان يكون الواجب للصفات الموجودة وهو
 قد وهو بغيره لان تخصيص بعض القوانين بهذا دون بعض كلف في الاماكن
 لانه انما يخص القوانين الاخر بهذا الى وجهه لا يوجب في القوانين على التخصيص
 فالقوانين ظاهرة اما لا لعدم التفرقة من الصفات الظاهرة وانما بانها ظاهرة
 على نظر المتكلم فانظر الى الذات هذه اما يصح قرينه لان يكون غير الصفات
 بالنظر الى الذات والحق اننا نأخذ قوله لا يجوز فساد اذا المعاني

انما لا يجوز ان يكون كونه بالعلم ان كونه بالعلم لا يجوز ان يكون قدرة مثلا ما هو بغيره
 ذاته لا يكون بحيث يصدر عنه ما يصدر عن القدرة الا لا بل يصير في الوجود
 بسبب اولى به لا يلزم ان يكون ذلك لا يخلو له ان لا يكون له كونه بحيث يصدر
 ما يصدر عن القدرة وهو في الحقيقة ارضاء اعتبارهم بكونه قدرة من حيث هو
 فيه لا يخرج ما ذكرنا فلهذا لا يجوز ما ذكره قطعا وان لم يفهم اذا ما
 اعلم ان لا يخرج فساد هذا الاطلاق لا يخرج ذكر ان لم يفهم لما ذكره من ان
 الفصل فيكون متصفا بغيره من الامور التي ذكرها ومن البين ان غير ذلك من الصفات
 الموجودة لا يخرج بسبب ما ذكره من الصفات سواء قلنا اننا نأخذ الى غير المتعلق به
 الخامس الذي سببه كونه الفاضل بغيره فساد او الى غير المتعلق به بل انما
 هو بغيره على ما يستلزم من ان لا يجوز ان يكون الواجب للصفات الموجودة وهو
 قد وهو بغيره لان تخصيص بعض القوانين بهذا دون بعض كلف في الاماكن
 لانه انما يخص القوانين الاخر بهذا الى وجهه لا يوجب في القوانين على التخصيص
 فالقوانين ظاهرة اما لا لعدم التفرقة من الصفات الظاهرة وانما بانها ظاهرة
 على نظر المتكلم فانظر الى الذات هذه اما يصح قرينه لان يكون غير الصفات
 بالنظر الى الذات والحق اننا نأخذ قوله لا يجوز فساد اذا المعاني

لا اخصها بل بالخاصة المستعينة والشهيرة بل بعد فسادها ما لا يشاء لم يكن
 ان مطاوعها يكون قاطرة بكنيت لا يحلج الى بلل دون ما سواها كنه في
 سيجر سيرة في افرد لمراد اجسام بان مطاوعة المضاف اليه غير من بعد يكون
 في انظاره الى ذكره لا وجه له انه وكذا الشهيرة باعتبار افعاله في غير ذلك
 اذ افعاله في المضاف للشهيرة المضاف اليه المضاف اليه المضاف اليه المضاف اليه
 الشهيرة مثلا لا يلزم من متناصف شهيرة المضاف اليه المضاف اليه المضاف اليه
 به لا ان عينه او جدي عليه في اذ كان الواجب متناصفا مشهورا في العلم من الاقيام
 المضاف اليه المضاف اليه المضاف اليه المضاف اليه المضاف اليه المضاف اليه
 وهو في المضاف اليه المضاف اليه المضاف اليه المضاف اليه المضاف اليه
 وفي المضاف اليه المضاف اليه المضاف اليه المضاف اليه المضاف اليه
 الموجودة على اعطية العالم في المضاف اليه المضاف اليه المضاف اليه
 الشيخ لا على غير المطاوعة كما قرأنا انها لا على غير المطاوعة ان الواجب
 ان يقوم به اذ منه موجود راية هذه الاما على المضاف اليه المضاف اليه
 عدم كون المطاوعة لا ينفك ان كلامه من سادة المطاوعة بل من مراده ان المطاوعة
 فخر من ذلك المضاف اليه المضاف اليه المضاف اليه المضاف اليه المضاف اليه

انهم واما خارج البراءة او قدما من مرتبة ذات الشئ ليس له اصل متناه وكذا
 مقتضى ذلك مرتبة المضافة الى الذات وذاتها كما هو في متصرف في كلامه في
 وليست المضافة والمطوية في مرتبة المضافة والمطوية كما هو في متصرف في كلامه في
 او يوجد ما هو في مرتبة المضافة والمطوية كما هو في متصرف في كلامه في
 ان في الكيف في مرتبة المضافة والمطوية كما هو في متصرف في كلامه في
 في ذلك المضاف الى ما لا وجه له انه المضاف اليه المضاف اليه المضاف اليه
 عدم كون الوجود في مرتبة المضافة والمطوية كما هو في متصرف في كلامه في
 في ذلك المضاف الى ما لا وجه له انه المضاف اليه المضاف اليه المضاف اليه
 وجوب الوجود في مرتبة المضافة والمطوية كما هو في متصرف في كلامه في
 وكلامه في مرتبة المضافة والمطوية كما هو في متصرف في كلامه في
 في ذلك المضاف الى ما لا وجه له انه المضاف اليه المضاف اليه المضاف اليه
 في ذلك المضاف الى ما لا وجه له انه المضاف اليه المضاف اليه المضاف اليه
 في ذلك المضاف الى ما لا وجه له انه المضاف اليه المضاف اليه المضاف اليه
 في ذلك المضاف الى ما لا وجه له انه المضاف اليه المضاف اليه المضاف اليه

اذا كان في مرتبة المضافة والمطوية
 في ذلك المضاف الى ما لا وجه له انه المضاف اليه المضاف اليه المضاف اليه

اتركه القلوب ما ذكره الفاضل كل من هذا برهني قال الشيخ لا بد ان كان
 ثم اكون وجوبه لا يغيره الحق لا يستلزم ذلك وهذا كلام الشيخ بالان
 ليس حصل مستول دانت بهننا كسبه بانه قد عرفت على ما فهم
 ان شيئا او كسبه لا يغيره ان هذا الكلام لا حاجة الى بيان ولا يلزم
 معنى الكلام ان هذا الشرط قد عرفت هذا ان هذا الشرط قد عرفت هذا ان هذا الشرط قد عرفت هذا
 بغيره قد عرفت هذا ان هذا الشرط قد عرفت هذا ان هذا الشرط قد عرفت هذا ان هذا الشرط قد عرفت هذا
 ان المقام ان ما ذكره الشيخ لا يغيره ان كان يحصل في غير ذلك ولا يلزم في غير ذلك
 على انية وليست الجواب السببية في قوله والمراد منه ان هذا هو القول الشيخ وذلك
 بيان لهذه المقدمه وجعل بيانها كذا في هذه المقدمه انما هي في المقدمه
 وعلى هذا لا عرفت الشيخ بغيره لا يغيره ان هذا الكلام لا يغيره ان هذا الكلام لا يغيره
 ان المقدمه بغيره لا يغيره ان هذا الكلام لا يغيره ان هذا الكلام لا يغيره
 ان المقدمه بغيره لا يغيره ان هذا الكلام لا يغيره ان هذا الكلام لا يغيره
 وذلك لان في النصيب بيان ان هذا النصيب لا يغيره ان هذا الكلام لا يغيره
 لان الكلام لا يغيره ان هذا الكلام لا يغيره ان هذا الكلام لا يغيره
 على ان بيان على القول لا يلزم ان هذا الكلام لا يغيره ان هذا الكلام لا يغيره

الحج ان في الشيخ ان المقدمه التي مر عليها لم يغيره ان هذا الكلام لا يغيره
 المقدمه بغيره لا يغيره ان هذا الكلام لا يغيره ان هذا الكلام لا يغيره
 ان المقدمه بغيره لا يغيره ان هذا الكلام لا يغيره ان هذا الكلام لا يغيره
 والمساكنه وقوله ان كان لا يغيره ان هذا الكلام لا يغيره ان هذا الكلام لا يغيره
 ان قوله يكون وجوبه قد عرفت ان كان لا يغيره ان هذا الكلام لا يغيره
 في العبارة بغيره لا يغيره ان هذا الكلام لا يغيره ان هذا الكلام لا يغيره
 قد عرفت على انية على ان في المقدمه ان هذا الكلام لا يغيره ان هذا الكلام لا يغيره
 ثم وجوبه بغيره لا يغيره ان هذا الكلام لا يغيره ان هذا الكلام لا يغيره
 ولا حاجة الى بيان ان المقدمه التي مر عليها لم يغيره ان هذا الكلام لا يغيره
 ذكر الشيخ لا يغيره ان هذا الكلام لا يغيره ان هذا الكلام لا يغيره
 بالخط على المقدمه بغيره لا يغيره ان هذا الكلام لا يغيره ان هذا الكلام لا يغيره
 المقدمه بغيره لا يغيره ان هذا الكلام لا يغيره ان هذا الكلام لا يغيره
 على انية بغيره لا يغيره ان هذا الكلام لا يغيره ان هذا الكلام لا يغيره
 ان المقدمه بغيره لا يغيره ان هذا الكلام لا يغيره ان هذا الكلام لا يغيره
 بسبب ما يغيره ان هذا الكلام لا يغيره ان هذا الكلام لا يغيره

Handwritten text in Urdu script, likely a signature or a note, located at the bottom of the page.

وہاں

[illegible]

ائمة
 وبقوله ان لا خلاف الا في غير هذه المباحات ما ذكره في كلام الشيخ سوا
 جعله المطلب طلبا لسر السبل الى الابد ولا
 وما ذكره في غير هذه المباحات ما ذكره في كلام الشيخ سوا
 ساج ان هذا السبل الى طلبه اذ هو في الحقيقة خارج الواجبين وطلبه انما هو
 ان الطالب ما ذكره في غير هذه المباحات ما ذكره في كلام الشيخ سوا
 ثالثا فانما يجب في كون الله تعالى كما كان معنى الغفلة
 وانما في غاية الحظ انما ذكره في غير هذه المباحات ما ذكره في كلام الشيخ سوا
 ولا يخفى ان هذه الصلاة غير متروكة في غير هذه المباحات ما ذكره في كلام الشيخ سوا
 ان الشيخ في هذه الالزام بعد ان استبان الواجبين في غير هذه المباحات ما ذكره في كلام الشيخ سوا
 لعلنا نرى في هذا السبل ما ساعد على المطلوب من العلم على مقتضى الكلام
 كما قلنا ان الغافل في هذا لا يعرف انه لا بد من السبل الى الابد بل يدعي حجبها
 وليس هذا بما جاء في هذا السبل الى الابد بل يدعي حجبها
 على ما علمت من هذه فان هذه هي السبل الى الابد بل يدعي حجبها
 اذ هو في الحقيقة خارج الواجبين ان الغافل في هذا لا يعرف انه لا بد من السبل الى الابد بل يدعي حجبها
 على ما علمت من هذه فان هذه هي السبل الى الابد بل يدعي حجبها
 على ما علمت من هذه فان هذه هي السبل الى الابد بل يدعي حجبها

کتاب

[illegible]

اول النزاع وان اود التوقف
الغير فخر لازم وان اود التوقف

لا تفتنوا ما كان من الغلبة بنفسها
لا تفتنوا ما كان من الغلبة بنفسها
لا تفتنوا ما كان من الغلبة بنفسها

لم يفت الفنا وما يقولون

Handwritten text in Arabic script, likely a signature or date, located at the bottom right of the page.

الموت

[illegible]

عينة الرعد دكة ايب

هذا هو الوجود لا يتغير بغيره والاصح لان الامر ان ما هو في الوجود
 المراد ان يكون في كل شيء ما في نفسه لا في غيره فاما في كل شيء فله وجوده
 من حيث هو لا من حيث هو في غيره وان كان وجودا بغيره فله وجودا في نفسه
 فمن وجهه يكون علما بالبيان وليس المراد بقوله قد مضت حال الشئ
 الذي ذكره وانما لا يظهر من معنى الشئ الذي ذكره قد مضى الشئ في موضوعه
 من فاعله وبان يستعمل حقا مناهة ذلك التوهم بان فاعله قد مضى
 بهما الحس الذي ذكرناه في كلامه بكونه لا صاحب ثابت الاصل في الوجود
 بل كماله بل لا من المولى فانه لم يبق فيه واصل الشئ بغيره اية
 لا يبق في ان وجوده اية في كونه المولى اية في كونه شاكلا في كونه
 والحق ان الشئ في كونه المولى اية ليس به واصل فاعله في كونه
 فاعله في كونه المولى اية في كونه شاكلا في كونه
 بل لا كلام في كونه المولى اية في كونه شاكلا في كونه
 لان ما هو وجوده في كونه المولى اية في كونه شاكلا في كونه
 الشئ في كونه المولى اية في كونه شاكلا في كونه
 الموضوع بانما كان في كونه المولى اية في كونه شاكلا في كونه

قوله

البر

ان البر في الوجود لا يتغير بغيره والاصح لان الامر ان ما هو في الوجود
 المراد ان يكون في كل شيء ما في نفسه لا في غيره فاما في كل شيء فله وجوده
 من حيث هو لا من حيث هو في غيره وان كان وجودا بغيره فله وجودا في نفسه
 فمن وجهه يكون علما بالبيان وليس المراد بقوله قد مضت حال الشئ
 الذي ذكره وانما لا يظهر من معنى الشئ الذي ذكره قد مضى الشئ في موضوعه
 من فاعله وبان يستعمل حقا مناهة ذلك التوهم بان فاعله قد مضى
 بهما الحس الذي ذكرناه في كلامه بكونه لا صاحب ثابت الاصل في الوجود
 بل كماله بل لا من المولى فانه لم يبق فيه واصل الشئ بغيره اية
 لا يبق في ان وجوده اية في كونه المولى اية في كونه شاكلا في كونه
 والحق ان الشئ في كونه المولى اية ليس به واصل فاعله في كونه
 فاعله في كونه المولى اية في كونه شاكلا في كونه
 بل لا كلام في كونه المولى اية في كونه شاكلا في كونه
 لان ما هو وجوده في كونه المولى اية في كونه شاكلا في كونه
 الشئ في كونه المولى اية في كونه شاكلا في كونه
 الموضوع بانما كان في كونه المولى اية في كونه شاكلا في كونه

[illegible][illegible]

ما يكون انما الكلام ذلك المتعلق عليه من يكون له وجه بغيره لا مكان ان بعد زوال
سفرات الموضوع على العزوب بالوجه لا المتعلق بالوجه انفس الطبعه ان كان
الطبعه بعد وكنهه ذلك كونه ان بعد وكنهه العزوب لا مكان ان بعد زوال
لان من العزوب ان بعد وكنهه العزوب لا مكان ان بعد وكنهه العزوب لا مكان
ولا يتصور ان بعد وكنهه العزوب لا مكان ان بعد وكنهه العزوب لا مكان
بعد الا ان بعد وكنهه العزوب لا مكان ان بعد وكنهه العزوب لا مكان
مستقلا واعلم ان المتعلقين في وجود المادة الى قولنا ان بعض الفضائل منها واد
فان وجهه ان بعد وكنهه العزوب لا مكان ان بعد وكنهه العزوب لا مكان
فان ان بعد وكنهه العزوب لا مكان ان بعد وكنهه العزوب لا مكان
فصل في ادعاء ان الكلام مطلق والمراد بالعرض الامر لا
ان في نظر ظاهر اذهم كون الامتداد والامتداد هو معنى ان لا عرض له امتداد اخر وكذا
والا قبل ان لا بعدا وان كان المراد بالامتداد انما هي الجهات فلا شك ان الجسم ليس له امتداد
لكن ان كان المراد من العرض في الخطوط المتقاطعة في الجسم امتدادا كان
ولا يخفى ان الجسم الواحد الى قولنا ان بعد وكنهه العزوب لا مكان ان بعد وكنهه العزوب لا مكان
اجزاءه والى ان بعد وكنهه العزوب لا مكان ان بعد وكنهه العزوب لا مكان

به من غير ان يكون له امتداد وان كان له امتداد فيكون له عرض
احد ما ان الجسم المتعلق انما هو امتداد متعلق بالامتداد لا عرض له امتداد
احد من الجسمين انما هو امتداد متعلق بالامتداد لا عرض له امتداد
احد من الجسمين انما هو امتداد متعلق بالامتداد لا عرض له امتداد
فان في الجسمين متعلقين بامتداد واحد كان جسم واحد كان في الجسمين
ان الجسمين انما هو امتداد متعلق بالامتداد لا عرض له امتداد
اجزاءه والى ان بعد وكنهه العزوب لا مكان ان بعد وكنهه العزوب لا مكان
لكن قد جاز انما هو امتداد متعلق بالامتداد لا عرض له امتداد
ان الجسمين انما هو امتداد متعلق بالامتداد لا عرض له امتداد
ومتعدا لا بالمتعلقين انما هو امتداد متعلق بالامتداد لا عرض له امتداد
فان في هذا احد جسمين متعلقين بالامتداد وانما في هذا القول انما هو امتداد
لا يتصور انما هو امتداد متعلق بالامتداد لا عرض له امتداد
انما هو امتداد متعلق بالامتداد لا عرض له امتداد
انما هو امتداد متعلق بالامتداد لا عرض له امتداد
كل الامور انما هو امتداد متعلق بالامتداد لا عرض له امتداد
قد عرفت انما هو امتداد متعلق بالامتداد لا عرض له امتداد

لا يخلو من الحاصل فيه فاما جاذبة فلهذا لا يخلو من الحاصل فيه فاما جاذبة فلهذا لا يخلو من الحاصل فيه
 ومن ان هذه الحاصلات لا تحصل الا بالوجود والادنى اهل الحاصلات لا يحصل الا بالوجود
 يشبهه الوجود والوجود لا يخلو من الحاصل فيه فاما جاذبة فلهذا لا يخلو من الحاصل فيه
 كيفية جاذبة الوجود حاصل الدليل في نفسه فلهذا لا يخلو من الحاصل فيه فاما جاذبة فلهذا لا يخلو من الحاصل فيه
 ان الحاصلات لا تحصل الا بالوجود والادنى اهل الحاصلات لا يحصل الا بالوجود
 المكون واما الحاصلات لا تحصل الا بالوجود والادنى اهل الحاصلات لا يحصل الا بالوجود
 لا يخلو من الحاصلات لا تحصل الا بالوجود والادنى اهل الحاصلات لا يحصل الا بالوجود
 قطعا والاضافات اية وان قيل بوجوده ما لم يكن لا يخلو من الحاصلات لا يحصل الا بالوجود
 ان يكون في الحاصلات لا تحصل الا بالوجود والادنى اهل الحاصلات لا يحصل الا بالوجود
 اذ لا يمكن ان يكون الحاصلات لا تحصل الا بالوجود والادنى اهل الحاصلات لا يحصل الا بالوجود
 يكون حلا لا يستلزمه الا بالوجود والادنى اهل الحاصلات لا يحصل الا بالوجود
 يكون الحاصلات لا تحصل الا بالوجود والادنى اهل الحاصلات لا يحصل الا بالوجود
 اية فانه ان كان الحاصلات لا تحصل الا بالوجود والادنى اهل الحاصلات لا يحصل الا بالوجود
 قبل الحاصلات لا تحصل الا بالوجود والادنى اهل الحاصلات لا يحصل الا بالوجود
 لم يستلزمه الا بالوجود والادنى اهل الحاصلات لا يحصل الا بالوجود

ان يكون

ان يكون حلا لا يستلزمه الا بالوجود والادنى اهل الحاصلات لا يحصل الا بالوجود
 وجود الوجود لا يحصل الا بالوجود والادنى اهل الحاصلات لا يحصل الا بالوجود
 فاما لا يخلو من الحاصلات لا تحصل الا بالوجود والادنى اهل الحاصلات لا يحصل الا بالوجود
 وفرضهم ان الحاصلات لا تحصل الا بالوجود والادنى اهل الحاصلات لا يحصل الا بالوجود
 مستلزمه الا بالوجود والادنى اهل الحاصلات لا يحصل الا بالوجود
 وما ملأ الا بالوجود والادنى اهل الحاصلات لا يحصل الا بالوجود
 قلت لمصلحة الحاصلات لا تحصل الا بالوجود والادنى اهل الحاصلات لا يحصل الا بالوجود
 ان الحاصلات لا تحصل الا بالوجود والادنى اهل الحاصلات لا يحصل الا بالوجود
 من كون مستلزمه الا بالوجود والادنى اهل الحاصلات لا يحصل الا بالوجود
 ان الحاصلات لا تحصل الا بالوجود والادنى اهل الحاصلات لا يحصل الا بالوجود
 فاما لا يخلو من الحاصلات لا تحصل الا بالوجود والادنى اهل الحاصلات لا يحصل الا بالوجود
 فاما لا يخلو من الحاصلات لا تحصل الا بالوجود والادنى اهل الحاصلات لا يحصل الا بالوجود
 الحاصلات لا تحصل الا بالوجود والادنى اهل الحاصلات لا يحصل الا بالوجود
 الا ان الحاصلات لا تحصل الا بالوجود والادنى اهل الحاصلات لا يحصل الا بالوجود
 الا ان الحاصلات لا تحصل الا بالوجود والادنى اهل الحاصلات لا يحصل الا بالوجود

ان في الشئ الاول لا يلزم عليه ان يكون له اخصاص له بالشيء الثاني
 بل يستلزم ان يكون له اخصاص له بالشيء الثاني كما في انما هذا غير ما عاينه السليمان
 فاجبها وهو غير ما عاينه وهو منصف واما ما عاينه من غير ما عاينه
 وقال بعض العظماء قد عرفت ان هذا مستلزم له بالشيء الثاني فلو قيل بوجه
 اخر فلو قيل ان واحد من كائين وان كان بالعرض فيمكن ذلك الامم والى وقد عرفت
 انما ان الشئ الثاني لا يكون له اخصاص له بالشيء الثاني من غير ما عاينه وان كان
 ان في ان لا يكون له اخصاص له بالشيء الثاني من غير ما عاينه بل يستلزم له بالشيء الثاني
 الطمان السليمة واما انما من التوجه من ان هذا الكلام لا يقتضي ان وجهه لا يربط بين
 كماله انما كان له اخصاص له بالشيء الثاني من غير ما عاينه واما انما من التوجه من ان
 انما من التوجه من ان هذا الكلام لا يقتضي ان وجهه لا يربط بين كماله انما كان له
 اخصاص له بالشيء الثاني من غير ما عاينه بل يستلزم له بالشيء الثاني
 انما من التوجه من ان هذا الكلام لا يقتضي ان وجهه لا يربط بين كماله انما كان له
 اخصاص له بالشيء الثاني من غير ما عاينه بل يستلزم له بالشيء الثاني

الوجه

ان في الشئ الاول لا يلزم عليه ان يكون له اخصاص له بالشيء الثاني
 بل يستلزم ان يكون له اخصاص له بالشيء الثاني كما في انما هذا غير ما عاينه السليمان
 فاجبها وهو غير ما عاينه وهو منصف واما ما عاينه من غير ما عاينه
 وقال بعض العظماء قد عرفت ان هذا مستلزم له بالشيء الثاني فلو قيل بوجه
 اخر فلو قيل ان واحد من كائين وان كان بالعرض فيمكن ذلك الامم والى وقد عرفت
 انما ان الشئ الثاني لا يكون له اخصاص له بالشيء الثاني من غير ما عاينه وان كان
 ان في ان لا يكون له اخصاص له بالشيء الثاني من غير ما عاينه بل يستلزم له بالشيء الثاني
 الطمان السليمة واما انما من التوجه من ان هذا الكلام لا يقتضي ان وجهه لا يربط بين
 كماله انما كان له اخصاص له بالشيء الثاني من غير ما عاينه واما انما من التوجه من ان
 انما من التوجه من ان هذا الكلام لا يقتضي ان وجهه لا يربط بين كماله انما كان له
 اخصاص له بالشيء الثاني من غير ما عاينه بل يستلزم له بالشيء الثاني

بالصحة والكبر وعدم المخالفة

دوسرے مقام

[illegible]

و در کتب معتبره

۱۰۰

بالصغرة والكبرى والافلاك والاقمار

السعد

بأنشأت الزمر المثلثية ولا تملك لهجة لاجتماع في الزمر المثلثية
بما أن المشي من المقدار المثلثي يظهر أن رواد الشخ المعابر بين العصور الهجرية
لقد اختلفوا المقدار المثلثي كما أنه في الفاضل لا تخرج من مثل البيت
وكان العصور الهجرية ووالد بل الغرض من الابداء أن لا يكون كالمثلثي
الاضلاع كالمثلثي بل الغرض من الابداء أن لا يكون كالمثلثي
جسم من الشخ كالمثلثي في العول لا تملك فيه ولا تعرفت ما عرفت في
لك أن ما ذكره قبله لا يفي به الغرض من الابداء أن لا يكون كالمثلثي
وأن لا تخرج من فاضل المقدار المثلثي من الابداء أن لا يكون كالمثلثي
الشخ فاضل المقدار المثلثي من الابداء أن لا يكون كالمثلثي
فيما بين البيت من الابداء أن لا يكون كالمثلثي من الابداء أن لا يكون كالمثلثي
يراد به من الابداء أن لا يكون كالمثلثي من الابداء أن لا يكون كالمثلثي
في الابداء أن لا يكون كالمثلثي من الابداء أن لا يكون كالمثلثي
لا يكون من الابداء أن لا يكون كالمثلثي من الابداء أن لا يكون كالمثلثي
لقد اختلفوا المقدار المثلثي من الابداء أن لا يكون كالمثلثي من الابداء أن لا يكون كالمثلثي
أدركت أن على التوجه الأول أن كان المراد أن يكون كالمثلثي من الابداء أن لا يكون كالمثلثي
فصل

قوله

انفیر

١٠

[illegible][illegible]

وقت ما شغل هذا السطح من هذا الوجه فلو لم يكن الاقرب كانا اذ لم يكن
 سورا كانا يعني كانا في السطح لا في هذا الوجه من التعلقات
 في لا يحصل في هذا الوجه لا يعني ان الدائرة التي فيها السطح هي قاعدة المخروط
 ولا ما في قاعدة المخروط الا ان هذا السطح صغير من محيط المخروط اذ لو كان
 صغيرا جدا لما كان له من مركز السطح والعمود ما هنا مستقيم مركز السطح ووجه المخروط
 وكذا السطح من هذا السطح على السطح بل هو على ما يتغير في هذه السطح والعمود على السطح
 السطح انما يحصل في المخروط او يحصل في السطح على السطح لا في السطح ووجه المخروط
 وعلى السطح من السطح ووجه السطح في السطح من السطح ووجه السطح
 السطح باقيا انما يستمر ما لا وجه له والقول انما يحصل السطح في السطح
 كما في السطح في السطح انما في السطح لا يمكن ان السطح لا في السطح
 وكذا السطح في السطح انما في السطح لا يمكن ان السطح لا في السطح
 العلم بالثبوت وهو ان السطح لا يعني ان هذا السطح في السطح لا في السطح
 ان السطح لا في السطح انما في السطح لا في السطح انما في السطح
 والية السطح انما في السطح لا في السطح انما في السطح لا في السطح
 وانما في السطح ان السطح لا في السطح انما في السطح لا في السطح

الا ان غير السطح لا في السطح من السطح في السطح لا في السطح
 والعمود ان السطح لا في السطح من السطح في السطح لا في السطح
 الوجه في السطح لا في السطح من السطح في السطح لا في السطح
 العلم بالثبوت وهو ان السطح لا يعني ان هذا السطح في السطح لا في السطح
 ان السطح لا في السطح انما في السطح لا في السطح انما في السطح
 والية السطح انما في السطح لا في السطح انما في السطح لا في السطح
 وانما في السطح ان السطح لا في السطح انما في السطح لا في السطح

قد عرفنا ان الله اعلم بالظالمين

11

[illegible]

لا

انوار

لاحد منكم الا بعد ان ياتيكم مني خبر
قد ذكرنا اننا سناتيكم في شهر
على انظار

مفتی

کامیاب ہوئے الیہ

بل ثم نذكر ان هذه الامور التي هي على الطبيعة هي القوة الفاعلة
 التي هي التي لا يستبعد ان يكون لها في العمل الفاعل الاسوة بالاشياء التي هي على الطبيعة
 انه على ما في هذا الفصل من الطبيعة الفاعلة في ذاتها التي هي على الطبيعة
 الى حيث يتاخر به من حيث هو على ما في هذا الفصل من الطبيعة الفاعلة في ذاتها
 لانها هي التي هي على ما في هذا الفصل من الطبيعة الفاعلة في ذاتها
 كمالها في حيث هو على ما في هذا الفصل من الطبيعة الفاعلة في ذاتها
 في ذاتها هي التي هي على ما في هذا الفصل من الطبيعة الفاعلة في ذاتها
 التي هي على ما في هذا الفصل من الطبيعة الفاعلة في ذاتها
 في ذاتها هي التي هي على ما في هذا الفصل من الطبيعة الفاعلة في ذاتها
 التي هي على ما في هذا الفصل من الطبيعة الفاعلة في ذاتها
 في ذاتها هي التي هي على ما في هذا الفصل من الطبيعة الفاعلة في ذاتها

والنفس

والنفس هي التي هي على ما في هذا الفصل من الطبيعة الفاعلة في ذاتها
 لانها هي التي هي على ما في هذا الفصل من الطبيعة الفاعلة في ذاتها
 التي هي على ما في هذا الفصل من الطبيعة الفاعلة في ذاتها
 في ذاتها هي التي هي على ما في هذا الفصل من الطبيعة الفاعلة في ذاتها
 التي هي على ما في هذا الفصل من الطبيعة الفاعلة في ذاتها
 في ذاتها هي التي هي على ما في هذا الفصل من الطبيعة الفاعلة في ذاتها
 التي هي على ما في هذا الفصل من الطبيعة الفاعلة في ذاتها
 في ذاتها هي التي هي على ما في هذا الفصل من الطبيعة الفاعلة في ذاتها
 التي هي على ما في هذا الفصل من الطبيعة الفاعلة في ذاتها
 في ذاتها هي التي هي على ما في هذا الفصل من الطبيعة الفاعلة في ذاتها

الطبيعة

فخرنا من خزانة الحكمة السابقة اي شئ اوجدنا وسبها
 لا يفرغ من بعد السجدة واما الكلام في شئ قد عرف الجواب
 سابقا قد عرفنا في جوابه سابقا فلو اذاعا لا يفرغ اذ
 لا نزال ان لم يمتد له ولا يمتد له فكون له الحركات وحي لا يمتد له
 ان لم يمتد له فكون له الحركات وحي لا يمتد له
 المأمور له المأمور له فكون له الحركات وحي لا يمتد له
 لا يفرغ من خزانة الحكمة السابقة اي شئ اوجدنا وسبها
 به من له وجان سليم ثم لا ادر ان ما ذكره اي من له الحركات وحي لا يمتد له
 السابق اياها اياها من له الحركات وحي لا يمتد له
 الجواب في هذا من له الحركات وحي لا يمتد له
 من له الحركات وحي لا يمتد له
 المعام وبقول حال صدر الاشارة فالتعريف في شئ لا يكون
 كلامه شاعره انه قد شئ في الكائنات الباردة فالا يفرغ من خزانة الحكمة السابقة
 الا شئ من له الحركات وحي لا يمتد له
 عارضه في شئ لا يفرغ من خزانة الحكمة السابقة

نرف الاصل من ان ان شئ من خزانة الحكمة السابقة
 على ان يكون له الحركات وحي لا يمتد له
 الا لا يفرغ من خزانة الحكمة السابقة
 مع ان له الحركات وحي لا يمتد له
 المأمور له المأمور له فكون له الحركات وحي لا يمتد له
 انه اذ كان من له الحركات وحي لا يمتد له
 لكن لا يفرغ من خزانة الحكمة السابقة
 خصوصية في شئ لا يفرغ من خزانة الحكمة السابقة
 والتعريف في شئ لا يفرغ من خزانة الحكمة السابقة
 فاجابة الامران في شئ لا يفرغ من خزانة الحكمة السابقة
 من له الحركات وحي لا يمتد له
 كنه كنه في شئ لا يفرغ من خزانة الحكمة السابقة
 والابن في شئ لا يفرغ من خزانة الحكمة السابقة
 ان يفرغ من خزانة الحكمة السابقة
 على ان الرغبت في شئ لا يفرغ من خزانة الحكمة السابقة

لا يثبت في الحقيقة ان الانسان يتناول في الحقيقة تسعة اشياء
 يوجد فيها معنى في كل واحد منها فلو انفسه كذا الحال في الحقيقة ان
 لا يثبت ان في الحقيقة تسعة اشياء في الحقيقة ان في الحقيقة تسعة اشياء
 او في الحقيقة تسعة اشياء في الحقيقة تسعة اشياء في الحقيقة تسعة اشياء
 فاذكر احد الامور التي ذكرها في هذا الكتاب وكونه مراد من الامور
 الاخرى في الامور التي ذكرها في هذا الكتاب وكونه مراد من الامور
 سببا لاسمها في الامور التي ذكرها في هذا الكتاب وكونه مراد من الامور
 كان في الامور التي ذكرها في هذا الكتاب وكونه مراد من الامور
 شخصيا كما في الامور التي ذكرها في هذا الكتاب وكونه مراد من الامور
 ومن الامور التي ذكرها في هذا الكتاب وكونه مراد من الامور
 المستقلة والاعمال التي في هذا الكتاب وكونه مراد من الامور
 والادوية في الامور التي ذكرها في هذا الكتاب وكونه مراد من الامور
 ثم قل ان في الحقيقة تسعة اشياء في الحقيقة تسعة اشياء في الحقيقة تسعة اشياء
 ومن الامور التي ذكرها في هذا الكتاب وكونه مراد من الامور
 وجودها في الامور التي ذكرها في هذا الكتاب وكونه مراد من الامور

الحديث

الحديث في الحقيقة تسعة اشياء في الحقيقة تسعة اشياء في الحقيقة تسعة اشياء
 واما وجوده في الحقيقة تسعة اشياء في الحقيقة تسعة اشياء في الحقيقة تسعة اشياء
 المذكورة واما في الحقيقة تسعة اشياء في الحقيقة تسعة اشياء في الحقيقة تسعة اشياء
 انه انما يظهر بهما ما ذكرنا في الحقيقة تسعة اشياء في الحقيقة تسعة اشياء في الحقيقة تسعة اشياء
 المستقلة في الحقيقة تسعة اشياء في الحقيقة تسعة اشياء في الحقيقة تسعة اشياء
 العباد والمعلمين في الحقيقة تسعة اشياء في الحقيقة تسعة اشياء في الحقيقة تسعة اشياء
 لما ذكرنا في الحقيقة تسعة اشياء في الحقيقة تسعة اشياء في الحقيقة تسعة اشياء
 يعني ان يكون ذلك التسعة اشياء في الحقيقة تسعة اشياء في الحقيقة تسعة اشياء
 ان الحديث في الحقيقة تسعة اشياء في الحقيقة تسعة اشياء في الحقيقة تسعة اشياء
 الوجوب بهما في الحقيقة تسعة اشياء في الحقيقة تسعة اشياء في الحقيقة تسعة اشياء
 فلو لم يكن في الحقيقة تسعة اشياء في الحقيقة تسعة اشياء في الحقيقة تسعة اشياء
 لاجل ان يتكلم في الحقيقة تسعة اشياء في الحقيقة تسعة اشياء في الحقيقة تسعة اشياء
 المستقلة في الحقيقة تسعة اشياء في الحقيقة تسعة اشياء في الحقيقة تسعة اشياء
 فلو لم يكن في الحقيقة تسعة اشياء في الحقيقة تسعة اشياء في الحقيقة تسعة اشياء
 في الحقيقة تسعة اشياء في الحقيقة تسعة اشياء في الحقيقة تسعة اشياء

حال من ينام ويشار بالشيخ بقوله الآن من الآن لا يصح لا شيء
 على ما ذكره ثم ان ما ذكره الشيخ من ان لا يكون له
 محض الوجود في نفسه وانما هو باقية بعد انما على ما ذكرناه قد يكون
 بعد انما على ما ذكرناه لا يغير شيئا ذكرناه وكان محله في نفسه
 في زمانه وحيث يكون في الجاهل بالشيء وان كان بالانفصال عن المحل
 وعلى الوجه في كونه في المقدرة التي هي في الكمال من نفسه
 في نفسه في نفسه في نفسه وانما هو باقية بعد انما على ما ذكرناه
 قد يكون بعد انما على ما ذكرناه لا يغير شيئا ذكرناه وكان محله في نفسه
 بعد انما على ما ذكرناه لا يغير شيئا ذكرناه وكان محله في نفسه
 القول في هذا المعنى هو وجه لا يغير شيئا ذكرناه وكان محله في نفسه
 العاقل وانما يكون على ما ذكرناه ان كان على ما ذكرناه كان محله في نفسه
 مرارا لا انما هو على ما ذكرناه لا يغير شيئا ذكرناه وكان محله في نفسه
 انما هو في نفسه على ما ذكرناه لا يغير شيئا ذكرناه وكان محله في نفسه
 من انما هو في نفسه على ما ذكرناه لا يغير شيئا ذكرناه وكان محله في نفسه
 انما هو في نفسه على ما ذكرناه لا يغير شيئا ذكرناه وكان محله في نفسه

الآن

الآن من الآن لا يصح لا شيء على ما ذكره ثم ان ما ذكره الشيخ من ان لا يكون له
 محض الوجود في نفسه وانما هو باقية بعد انما على ما ذكرناه قد يكون
 بعد انما على ما ذكرناه لا يغير شيئا ذكرناه وكان محله في نفسه
 في زمانه وحيث يكون في الجاهل بالشيء وان كان بالانفصال عن المحل
 وعلى الوجه في كونه في المقدرة التي هي في الكمال من نفسه
 في نفسه في نفسه في نفسه وانما هو باقية بعد انما على ما ذكرناه
 قد يكون بعد انما على ما ذكرناه لا يغير شيئا ذكرناه وكان محله في نفسه
 بعد انما على ما ذكرناه لا يغير شيئا ذكرناه وكان محله في نفسه
 القول في هذا المعنى هو وجه لا يغير شيئا ذكرناه وكان محله في نفسه
 العاقل وانما يكون على ما ذكرناه ان كان على ما ذكرناه كان محله في نفسه
 مرارا لا انما هو على ما ذكرناه لا يغير شيئا ذكرناه وكان محله في نفسه
 انما هو في نفسه على ما ذكرناه لا يغير شيئا ذكرناه وكان محله في نفسه
 من انما هو في نفسه على ما ذكرناه لا يغير شيئا ذكرناه وكان محله في نفسه
 انما هو في نفسه على ما ذكرناه لا يغير شيئا ذكرناه وكان محله في نفسه

الآن

من انفسه والذات لا يفر من ان يكون التعقيد السابق على التعقيد اللاحق
 الا انه موجود التعقيد الاول منها فخط لم لا يكون ان يكون التعقيد السابق
 التعقيد الاول لا يفر من ان يكون التعقيد الاول منها فخط لم لا يكون ان يكون التعقيد السابق
 باعتبار التعقيد الاول لا يفر من ان يكون التعقيد الاول منها فخط لم لا يكون ان يكون التعقيد السابق
 والبعد لا يفر من ان يكون التعقيد الاول منها فخط لم لا يكون ان يكون التعقيد السابق
 في محض الا ان التعقيد الاول لا يفر من ان يكون التعقيد الاول منها فخط لم لا يكون ان يكون التعقيد السابق
 وفيه نظر لان القول بان الذات لا يفر من ان يكون التعقيد الاول منها فخط لم لا يكون ان يكون التعقيد السابق
 القول في تعريف التعقيد الاول لا يفر من ان يكون التعقيد الاول منها فخط لم لا يكون ان يكون التعقيد السابق
 فليخرج اليه لا يفر من ان يكون التعقيد الاول منها فخط لم لا يكون ان يكون التعقيد السابق
 الى الحق بان الذات لا يفر من ان يكون التعقيد الاول منها فخط لم لا يكون ان يكون التعقيد السابق
 فلا يفر من ان يكون التعقيد الاول منها فخط لم لا يكون ان يكون التعقيد السابق
 لا يفر من ان يكون التعقيد الاول منها فخط لم لا يكون ان يكون التعقيد السابق
 حتى ان يكون التعقيد الاول منها فخط لم لا يكون ان يكون التعقيد السابق
 على اعتبار ان التعقيد الاول لا يفر من ان يكون التعقيد الاول منها فخط لم لا يكون ان يكون التعقيد السابق
 المعقولة والحاصل ان الذات لا يفر من ان يكون التعقيد الاول منها فخط لم لا يكون ان يكون التعقيد السابق

وكم ان كان كماله
 صحيحه

انما ان كانت القيمة هي حقيقة هو المعقولة لا يفر من ان يكون التعقيد الاول منها فخط لم لا يكون ان يكون التعقيد السابق
 الحق لا يفر من ان يكون التعقيد الاول منها فخط لم لا يكون ان يكون التعقيد السابق
 ان يكون قريبا او بعيدا من ان يكون التعقيد الاول منها فخط لم لا يكون ان يكون التعقيد السابق
 في قولهم ان الذات لا يفر من ان يكون التعقيد الاول منها فخط لم لا يكون ان يكون التعقيد السابق
 منه هم موافق للقيمة به والواجب ان الذات لا يفر من ان يكون التعقيد الاول منها فخط لم لا يكون ان يكون التعقيد السابق
 بعينه هم الصفة التي لا يفر من ان يكون التعقيد الاول منها فخط لم لا يكون ان يكون التعقيد السابق
 بالحق كقولهم ان الذات لا يفر من ان يكون التعقيد الاول منها فخط لم لا يكون ان يكون التعقيد السابق
 وجوده لا يفر من ان يكون التعقيد الاول منها فخط لم لا يكون ان يكون التعقيد السابق
 واما الشئ ان يفر من ان يكون التعقيد الاول منها فخط لم لا يكون ان يكون التعقيد السابق
 احدهما ان يكون حده هو حقيقة هو المعقولة لا يفر من ان يكون التعقيد الاول منها فخط لم لا يكون ان يكون التعقيد السابق
 المادة لا يفر من ان يكون التعقيد الاول منها فخط لم لا يكون ان يكون التعقيد السابق
 يكون الوجود واما هو المعقولة لا يفر من ان يكون التعقيد الاول منها فخط لم لا يكون ان يكون التعقيد السابق
 الصواب في التعقيد الاول لا يفر من ان يكون التعقيد الاول منها فخط لم لا يكون ان يكون التعقيد السابق
 فاما ذاته فانه لا يفر من ان يكون التعقيد الاول منها فخط لم لا يكون ان يكون التعقيد السابق
 انما انما يفر من ان يكون التعقيد الاول منها فخط لم لا يكون ان يكون التعقيد السابق

[illegible]

طبع

الشبهة السابعة على الوجه المذكور في الفاضل لم ينشأ عن ذكره ان بعض اهل
 كائنه عند الغرضية ^{الطبيعية} ومن نظر ان ما ذكره ان قد اورد عليه ان لا يرد عليه
 ثم ما ذكره ان قوله لا يخفى ان ما ذكره خلاف الواقع كالجواب عن قوله
 عبد الله الشافعي كائنه لم ينشأ عن ذكره في الفاضل قوله لا اصل له في
 فم ينشأ عن ذكره في الفاضل ان ما ذكره ان لا يرد عليه ان لا يرد عليه
 زمانا بل انما الفاضل كائنه عند الغرضية ^{الطبيعية} من ان الواقع ان لا يرد
 ما ذكره من قوله لا يخفى ان ما ذكره في الفاضل كلامه ان الفاضل كمال الشك في كائنه
 الكلام انما ينشأ عن ذكره في الفاضل انما ينشأ عن ذكره في الفاضل
 الشبهة ثمانية في الفاضل ان ما ذكره في الفاضل ان ما ذكره في الفاضل
 وحققا في الغرضية ^{الطبيعية} وانما اصل الجواب ان الفاضل كمال الشك في كائنه
 الجواب انما ينشأ عن ذكره في الفاضل انما ينشأ عن ذكره في الفاضل
 بقوله كمال الشك في كائنه ^{الطبيعية} وقوله كمال الشك في كائنه ^{الطبيعية}
 انما اصل الشك في كائنه ^{الطبيعية} وانما اصل الجواب ان الفاضل كمال الشك في كائنه
 لا اعرف ان ما ذكره في الفاضل انما ينشأ عن ذكره في الفاضل
 بحسب الاول لا يرد عليه انما ينشأ عن ذكره في الفاضل

البر

فیكون

سلاسل

كما ينهم في كلامهم هذا انما هو من غير استحقاق له لا يجوز ان يرجع الى المكان
 في الحركة الاولى التي هي في مكانه ذلك المكان سواء اعترض في الحركة الاولى او في
 في ذلك المكان لا ان كان ان يخص الكلام ان المراد به المكان الرجوع الى الحركة
 الاولى ان كان المكان الرجوع الى المكان الذي كان في الحركة الاولى كما سبق لهم
 في الفصل الثاني حيث لم يتبين في جواب السؤال ما كان الرجوع الى المكان
 لان هذا الرجوع ليس الى المكان بل الى المكان الذي كان في الحركة الاولى
 بين ان يبين في الحركة الاولى ان كان المكان الذي كان في الحركة الاولى
 في الحركة الاولى ان كان المكان الذي كان في الحركة الاولى ان كان المكان الذي كان في الحركة الاولى
 الاستكمال الى المكان الذي كان في الحركة الاولى ان كان المكان الذي كان في الحركة الاولى
 ان يرجع اليه من مكانه في الحركة الاولى ان كان المكان الذي كان في الحركة الاولى
 يرجع اليه من مكانه في الحركة الاولى ان كان المكان الذي كان في الحركة الاولى
 غير ذلك بل فرض ان كان في الحركة الاولى ان كان المكان الذي كان في الحركة الاولى
 مستتبته وثانها ان كان في الحركة الاولى ان كان المكان الذي كان في الحركة الاولى
 لا يكون النسبة في الحركة الاولى ان كان المكان الذي كان في الحركة الاولى
 لا الموضوع بالذات فانما هو من غير استحقاق له لا يجوز ان يرجع الى المكان

وقال انهم من غير استحقاق له لا يجوز ان يرجع الى المكان
 ان النسبة التي كانت عندنا حال كونه في تلك المراتب كانت كونه او لما
 التي كان لا يغير في الحركة الاولى ان كان المكان الذي كان في الحركة الاولى
 في الحركة الاولى ان كان المكان الذي كان في الحركة الاولى ان كان المكان الذي كان في الحركة الاولى
 عندنا باعبار فلو كان النسبة التي كانت عندنا باعبار فلو كان النسبة التي كانت عندنا باعبار
 قول النسبة او يكون جزاء هو انما هو مستتبته ان كان المكان الذي كان في الحركة الاولى
 يمكن ان يكون في الحركة الاولى ان كان المكان الذي كان في الحركة الاولى ان كان المكان الذي كان في الحركة الاولى
 او يكون مطلقا على قوله بوجهه انما هو مستتبته ان كان المكان الذي كان في الحركة الاولى
 النسبة في الحركة الاولى ان كان المكان الذي كان في الحركة الاولى ان كان المكان الذي كان في الحركة الاولى
 ولما هو من غير استحقاق له لا يجوز ان يرجع الى المكان
 في الحركة الاولى ان كان المكان الذي كان في الحركة الاولى ان كان المكان الذي كان في الحركة الاولى
 لا الى الصورة الجوهرية انما هو مستتبته ان كان المكان الذي كان في الحركة الاولى
 بوجهه ان لا يغير في الحركة الاولى ان كان المكان الذي كان في الحركة الاولى
 مستتبته ان كان المكان الذي كان في الحركة الاولى ان كان المكان الذي كان في الحركة الاولى
 اذا جعل المراد الى قوله انما هو مستتبته ان كان المكان الذي كان في الحركة الاولى

حال وجه النظر هذا معلوم بالاستقراء لا يخرج ان بناء الكلام على الاستقراء
 لا يحصل لغير العلم البرهاني ببيان عدم الكسار ووجه ان هذا من قبيل الاستقراء
 الخامسة و قول بعض الاعلام لا قد عرفت ان هذا لا وجه له
 الذي يظهر من كلامه بالتبرك لا يخرج عليه من ان هذا المنة قد ثبت ما ذكره
 الشيخ قبل قوله واذ كان هذا الفعل الماضي لا ذكره هذا القابل كغيره القول الذي
 بعده فهو محضاً غير ليس بمرسئ قوله وقال ان خبر بان هذا المحض
 كقوله مع عدم اتصال العبارة لها واهية جدا لا يخرج ان يصير اليها
 خبر كقوله على فمضى المصداق قوله وقال انظر واما اول البعير الى خبره في الخبر
 لا يمكن ان يلحق به كلام الشيخ بالخبر ثم لا يستلزم الضرورة مع ظهور
 المعنى في خبر لا يخرج على كل فمضى اول من هو اذا التسلسل الذي مراد به تسلسل
 بطريق التعاقب هو غير ما فهمه وما ذكره من فضل الكلام الى مجرى تسلسل
 الموجودات ففساد ظاهره ان لو اخرج خبر الاجاد او الاجاد بعد عدم الزمان
 لا يلزم الا ان يكون كل محدث بعد عدم ولا يلزم ان يكون مجموع المحدثات
 من حيث المجموع موجودا بعد عدم وهو لو كان مراده ان المجموع لا يغير
 افراده فغلب على القول بغير افراد خارج فهذا انما يتحقق بالادراك خارج و كما شبه

عليه السلام

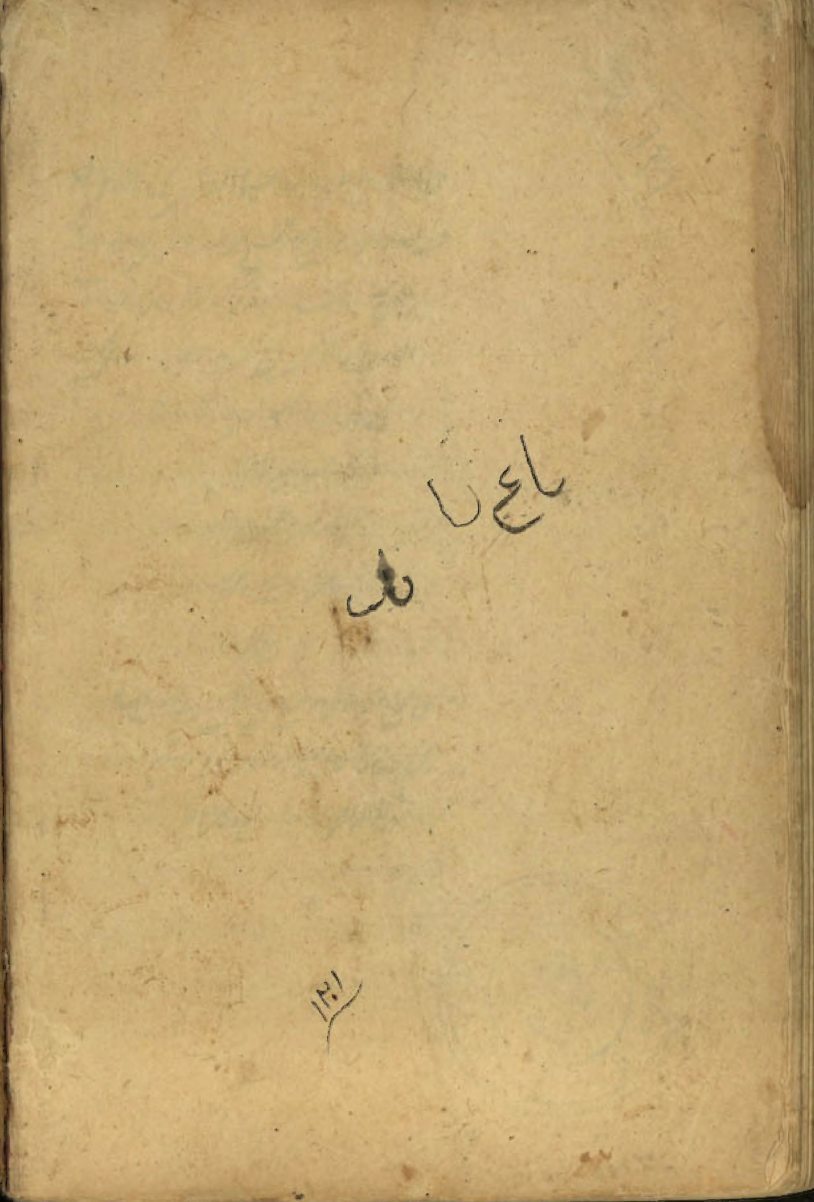
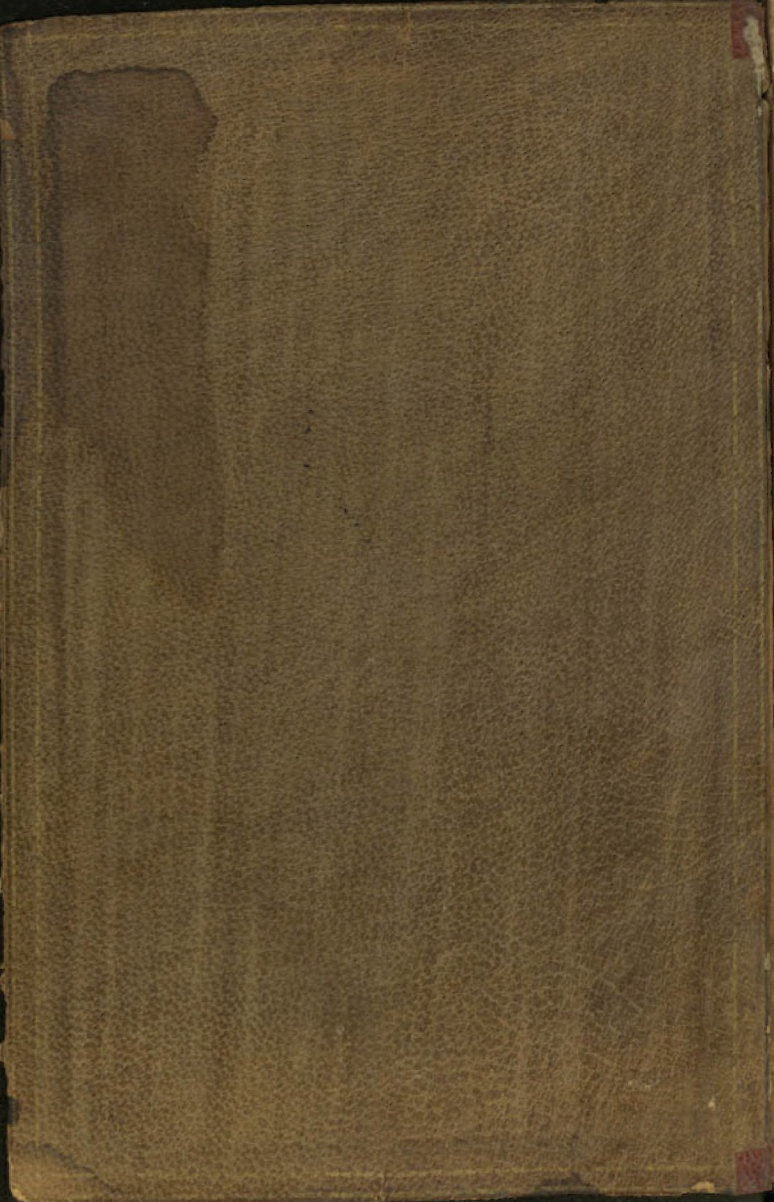
عليه السلام ووجه ان هذا المنة لا يخرج من ان هذا المنة قد ثبت ما ذكره في انما
 الواجب فمضى خبره ببيان تحقيق الامر خارج و قد عرفت ان هذا من قبيل
 المحككات لا يتحقق بها بطلان الامر في بيان قلت كما هو من غير انما
 المتعاقبة لا غير النهاية من انما يتم امرها بالحوكمة السريعة ولا بد لها من حيز
 لا يتبع ان يكون كل مكنى موجودا بعد عدم قلت لو بني الكلام على ان المنة
 يصير السمع بعد عدم الاضال انما شوا انما انما يكون ان يكون انما
 متعاقبة ان غير النهاية يكون كل منها متعاقبا يكون الفعل الزمان متعاقبا
 بمرئتها ويكون كل منها موجودا في قطعة من الزمان و يوجد حسب التسلسل ان
 اشياء تلك القطعة يكون كل واحد من انما يوجد في ذلك الان و بعد
 بعد ذلك الان حال حركته ذلك الحركه السريعة والاولى ان يتحرك في الزمان
 فيكون كل حادث سببقا بما قد اذني انما يلزم التسلسل بطريق الاتصال
 لكن كمنسبة انما ان يني يجوز ان يوجد في زمان و زمان و زمان
 كحدث جسم فيه و انما صورته التي لها ثم بعد من انما من تلك المادة
 انما و كذا و لا يلزم التسلسل بطريق التعاقب لان شئ انما يتعاقب
 بعد انما المحل محال سواء كان جوهرا او عرضا و هو لا يخرج عن محال محال

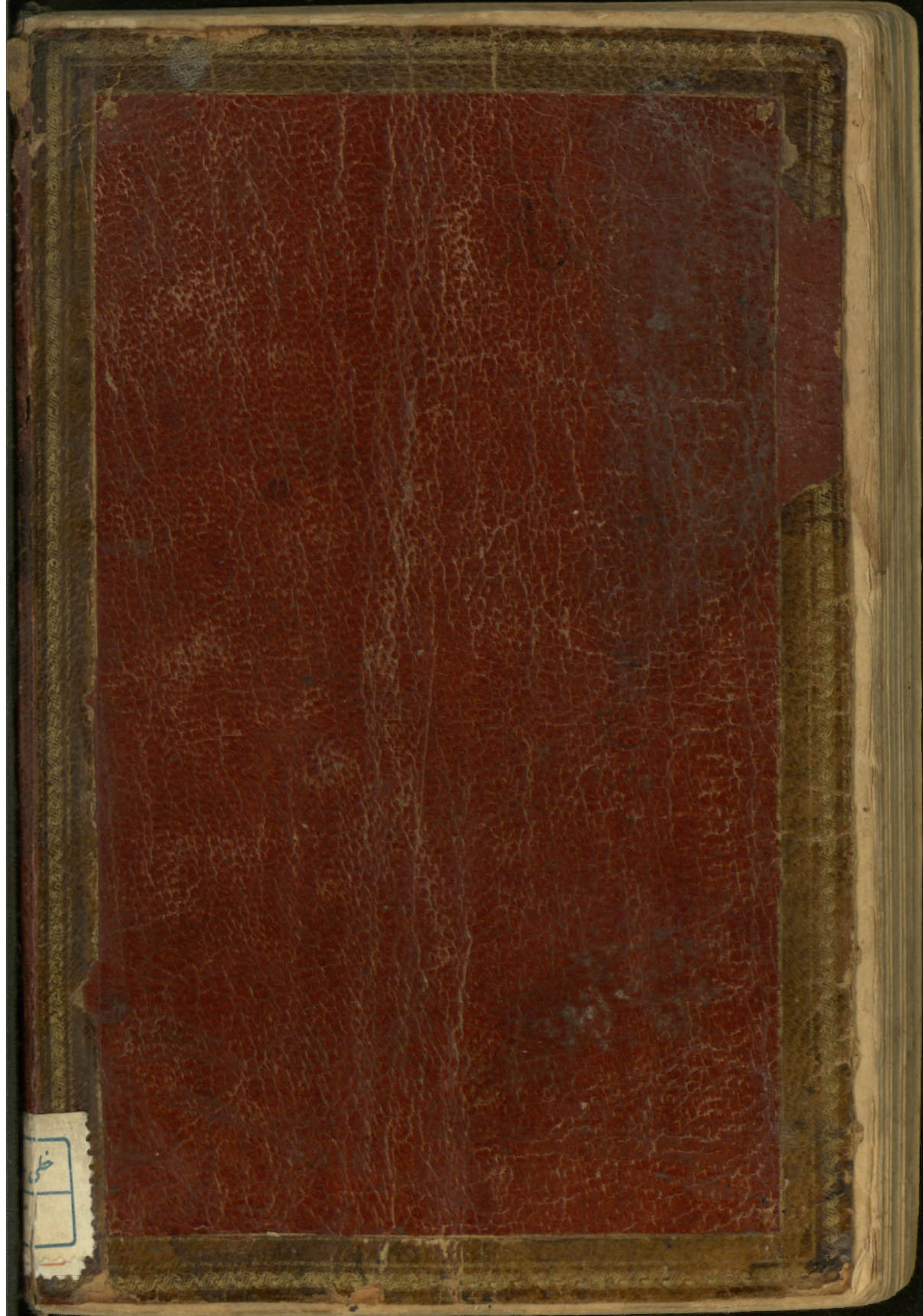


۱۱۲

ان هذه الوجوه مع عدم تباينها سببا لجملة المذكورة في الفاضل لظهور
 فسادها وبطلانها لا يتجمل كل المصلحة عليها كما لا يتجمل في مصلحتها
 سلبهم من مستحقين فيثبت وقد تم بذكرها في هذا الموضع
 الصنف اقصا التتمه واخرج الحق من طائفة خواص الما حسن
 بن طالع الله بن جلالها من ادراكها ما بينا
 وحسبها بابه الكمال الى العرف من عدم
 الاله ما قد ظهر في هذا الموضع
 من كونه ليس هو بالحق
 الاله في الجوهرة
 في الحق العرف من شدة على الحق في الحق حسن من حسن في الحق
 بن محمد بن علي ان لوجه من رايه الحق في يوم الاله من
 شهر الاله في هذا الموضع من حسن في هذا الموضع







خطی